

**SCIENCE**  
**PROBLEMS.UZ**

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences  
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar  
fanlarning dolzarb  
muammolari**

2-son (6-jild)

**2026**

**SCIENCEPROBLEMS.UZ**

**IJTIMOIIY-GUMANITAR FANLARNING  
DOLZARB MUAMMOLARI**

*№ 2 (6) – 2025*

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-  
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

**ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES**

**TOSHKENT-2026**

## **BOSH MUHARRIR:**

Isanova Feruza Tulqinovna

## **TAHRIR HAY'ATI:**

### *07.00.00- TARIX FANLARI:*

Yuldashev Anvar Ergashevich – tarix fanlari doktori, siyosiy fanlar nomzodi, professor;

Mavlanov Uktam Maxmasabirovich – tarix fanlari doktori, professor;

Xazratkulov Abror – tarix fanlari doktori, dotsent;

Tursunov Ravshan Normuratovich – tarix fanlari doktori;

Xolikulov Axmadjon Boymahmatovich – tarix fanlari doktori;

Gabrielyan Sofya Ivanovna – tarix fanlari doktori, dotsent;

Saidov Sarvar Atabullo o'g'li – katta ilmiy xodim, Imom Termiziy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi, ilmiy tadqiqotlar bo'limi.

### *08.00.00- IQTISODIYOT FANLARI:*

Karlibayeva Raya Xojabayevna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Nasirxodjayeva Dilafruz Sabitxanovna – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Ostonokulov Azamat Abdukarimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Arabov Nurali Uralovich – iqtisodiyot fanlari doktori, professor;

Xudoyqulov Sadirdin Karimovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Azizov Sherzod O'ktamovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent;

Xojayev Azizxon Saidaloxonovich – iqtisodiyot fanlari doktori, dotsent

Xolov Aktam Xatamovich – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

Shadiyeva Dildora Xamidovna – iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent v.b.;

Shakarov Qulmat Ashirovich – iqtisodiyot fanlari nomzodi, dotsent.;

Jabborova Charos Aminovna - iqtisodiyot fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

### *09.00.00- FALSAFA FANLARI:*

Hakimov Nazar Hakimovich – falsafa fanlari doktori, professor;

Yaxshilikov Jo'raboy – falsafa fanlari doktori, professor;

G'aybullayev Otabek Muhammadiyevich – falsafa fanlari doktori, professor;

Saidova Kamola Uskanbayevna – falsafa fanlari doktori;

Hoshimxonov Mo'min – falsafa fanlari doktori, dotsent;

O'roqova Oysuluv Jamoliddinovna – falsafa fanlari doktori, dotsent;

Nosirxodjayeva Gulnora Abdulkaxxarovna – falsafa fanlari nomzodi, dotsent;

Turdiyev Bexruz Sobirovich – falsafa fanlari doktori (DSc), Professor.

### *10.00.00- FILOLOGIYA FANLARI:*

Axmedov Oybek Saporbayevich – filologiya fanlari doktori, professor;

Ko'chimov Shuxrat Norqizilovich – filologiya fanlari doktori, dotsent;

Hasanov Shavkat Ahadovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Baxronova Dilrabo Keldiyorovna – filologiya fanlari doktori, professor;

Mirsanov G'aybullo Qulmurodovich – filologiya fanlari doktori, professor;

Salaxutdinova Musharraf Isamutdinovna – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Kuchkarov Raxman Urmanovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent v/b;

Yunusov Mansur Abdullayevich – filologiya fanlari nomzodi;

Saidov Ulugbek Aripovich – filologiya fanlari nomzodi, dotsent;

Qodirova Muqaddas Tog'ayevna - filologiya fanlari nomzodi, dotsent.

### *12.00.00- YURIDIK FANLAR:*

Axmedshayeva Mavlyuda Axatovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna – yuridik fanlar doktori, professor;

Esanova Zamira Normurotovna – yuridik fanlar doktori, professor, O'zbekiston Respublikasida xizmat ko'rsatgan yurist;

Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich – yuridik fanlar doktori, professor v.b.,;

Zulfiqorov Sherzod Xurramovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Xayitov Xushvaqt Saparbayevich – yuridik fanlar doktori, professor;

Asadov Shavkat G'aybullayevich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Ergashev Ikrom Abdurasulovich – yuridik fanlari doktori, professor;

Utemuratov Maxmut Ajimuratovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Saydullayev Shaxzod Alixanovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Hakimov Komil Baxtiyarovich – yuridik fanlar doktori, dotsent;

Yusupov Sardorbek Baxodirovich – yuridik fanlar doktori, professor;

Amirov Zafar Aktamovich – yuridik fanlar doktori (PhD);

Jo'rayev Sherzod Yuldashevich – yuridik fanlar nomzodi, dotsent;

Babadjanov Atabek Davronbekovich – yuridik fanlar nomzodi, professor;

Normatov Bekzod Akrom o'g'li — yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori;

Rahmatov Elyor Jumaboyevich — yuridik fanlar nomzodi;

### *13.00.00- PEDAGOGIKA FANLARI:*

Xashimova Dildarxon Urinboyevna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Ibragimova Gulnora Xavazmatovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Zakirova Feruza Maxmudovna – pedagogika fanlari doktori;

Kayumova Nasiba Ashurovna – pedagogika fanlari doktori, professor;

Taylanova Shoxida Zayniyevna – pedagogika fanlari

doktori, dotsent;

Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna – pedagogika fanlari doktori, dotsent;

Ibraximov Sanjar Urunbayevich – pedagogika fanlari doktori;

Javliyeva Shaxnoza Baxodirovna – pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD);

Bobomurotova Latofat Elmurodovna — pedagogika fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD).

### *19.00.00- PSIXOLOGIYA FANLARI:*

Karimova Vasila Mamanosirovna – psixologiya fanlari doktori, professor, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti;

Hayitov Oybek Eshboyevich – Jismoniy tarbiya va sport bo'yicha mutaxassislarni qayta tayyorlash va malakasini oshirish instituti, psixologiya fanlari doktori, professor

Umarova Navbahor Shokirovna– psixologiya fanlari doktori, dotsent, Nizomiy nomidagi Toshkent davlat pedagogika universiteti, Amaliy psixologiyasi kafedrasini mudiri;

Atabayeva Nargis Batirovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Shamshetova Anjim Karamaddinovna – psixologiya fanlari doktori, dotsent;

Qodirov Obid Safarovich – psixologiya fanlari doktori (PhD).

### *22.00.00- SOTSILOGIYA FANLARI:*

Latipova Nodira Muxtarjanovna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri;

Seitov Azamat Po'latovich – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston milliy universiteti;

Sodiqova Shohida Marxaboyevna – sotsiologiya fanlari doktori, professor, O'zbekiston xalqaro islom akademiyasi.

### *23.00.00- SIYOSIY FANLAR*

Nazarov Nasriddin Ataqulovich –siyosiy fanlar doktori, falsafa fanlari doktori, professor, Toshkent arxitektura qurilish instituti;

Bo'tayev Usmonjon Xayrullayevich –siyosiy fanlar doktori, dotsent, O'zbekiston milliy universiteti kafedra mudiri.

---

## **OAK Ro'yxati**

Mazkur jurnal Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Oliy attestatsiya komissiyasi Rayosatining 2022-yil 30-noyabrdagi 327/5-son qarori bilan tarix, iqtisodiyot, falsafa, filologiya, yuridik va pedagogika fanlari bo'yicha ilmiy darajalar yuzasidan dissertatsiyalar asosiy natijalarini chop etish tavsiya etilgan ilmiy nashrlar ro'yxatiga kiritilgan.

---

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari”** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro'yxatiga olingan.

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM” mas'uliyati cheklangan jamiyati

### **Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog'och ko'chasi, 70/10-uy. Elektron manzil: [scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

### **Bog'lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).

## MUNDARIJA

### 07.00.00 – TARIX FANLARI

<i>Kurbanov Eldar Ermamatovich, Qormishov Mirjalol Jumamurod o'g'li</i> O'ZBEKISTONDA MILLATLARARO TOTUVLIKNI TA'MINLASHDA MILLIY MADANIY MARKAZLARINING INSTITUTSIONAL ROLI VA VAZIFASI (Sirdaryo viloyati markazlari misolida) .....	11-15
<i>Djurayev Ikrom Nematovich</i> SOPOLLI-KO'ZALI ARXEOLGIK QATLAMLARIDA SHIMOLIY DASHT QABILALARINING IZLARI .....	16-19
<i>Акбарова Камила Шухрат кизи</i> МЕЖДУ СЕКУЛЯРИЗАЦИЙ И МОДЕРНИЗАЦИЕЙ: СОВЕТСКАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ РЕЛИГИИ В УЗБЕКИСТАНЕ .....	20-26
<i>Olimov Islombek Ulug'bek o'g'li</i> SUV TA'MINOTI TIZIMINI RAQAMLASHTIRISH: MUAMMOLAR VA YECHIMLAR.....	27-31
<i>Sitorabonu Bobojonova</i> BUXORODA DASTLABKI MUZEYNING TASHKIL TOPISHI.....	32-36
<i>O'ralov Orzubek</i> GEOGRAFIK KASHFIYOTLARGA QADAR POLINEZIYA XALQLARINING RIVOJLANISHI VA DAVALTCHILIK INSTITUTLARINING SHAKLLANISHI TARIXI.....	37-45
<i>Qahhorov Shohjaxon Shodiyor o'g'li</i> ZAHIRIDDIN MUHAMMAD BOBUR MEROSINING TARIXIY VA MA'NAVIY TAHLILI.....	46-50

### 08.00.00 – IQTISODIYOT FANLARI

<i>Madartov Bahrom</i> TO'QIMACHILIK KORXONALARIDA O'ZARO MUNOSABATLARNI HISOBGA OLISH ASOSIDA STRATEGIK REJALASHTIRISHNI TAKOMILLASHTIRISH .....	51-55
<i>Xudayberdiyev Otabek Absalomovich</i> XALQARO SAVDO MUNOSABATLARIDA TADBIRKORLIK FAOLIYATINI RIVOJLANTIRISHDA TA'MINOT ZANJIRI VA LOGISTIKA KONTROLLINGINING ROLI .....	56-64
<i>Ismailova Shaxnoza Uktamovna</i> O'ZBEKISTONDA INFLYATSION BOSIM OMILLARI VA ULARNING ISTE'MOL NARXLARI INDEKSIDA NAMOYON BO'LISHI.....	65-75
<i>Usmonov Maxsud Tulqin o'g'li</i> XIZMAT KO'RSATUVCHI SUBYEKTLARNING RAQOBATBARDOSHLIGINI BELGILOVCHI OMILLAR TIZIMINI ANIQLASH VA XIZMAT SIFATI QIYMAT TAKLIFI MIJOZ TAJRIBASI BRENDA KAPITALI HAMDA TEZKORLIK INDIKATORLARI ASOSIDA BAHOLASH .....	76-87

### 09.00.00 – FALSAFA FANLARI

<i>Alimatova Nargis Abduxalilovna</i> INSON ONGINING TABIATINI O'RGANISHNING ZAMONAVIY TENDENSIYALARI .....	88-93
--	-------

<i>Utegenova Jamila Djolmurzayevna</i> O'ZBEKISTONDA BIOETIKANING SHAKLLANISHI VA FALSAFIY ASOSLARI .....	94-97
<i>Mamatqulov Rashid Pazilbekovich</i> JAMIYAT YUKSALISHIDA IJTIMOY NAZORATNING ROLI.....	98-102
<i>Shadimetov Mahmudjon Negmatjanovich</i> RUHIY KAMOLOT TUSHUNCHASINING FALSAFIY MAZMUNI VA TARIXIY ILDIZLARI .	103-108
<i>Ochilov Jamshid Abdurashidovich</i> KOSMOGEN, TEXNOGEN, ANTROPOGEN SIVILIZATSIYALAR MOHIYATINING ONTOLOGIK TALQINI .....	109-117
<i>Beshimov Xamidjon Sayidovich</i> KASABA UYUSHMALARI TIZIMIDA INSON QADRINI YUKSALTIRISHNING O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI .....	118-126
<i>Nosirxodjayeva Gulnora Abdukaaxarovna</i> ABU RAYHON BERUNIY ASARLARIDA FANLARNING INSON HAYOTIDAGI O'RNI MASALALARI .....	127-130
<b>10.00.00 - FILOLOGIYA FANLARI</b>	
<i>Axmedov Oybek Saporbayevich</i> INGLIZ TILIDAGI SOLIQ-BOJXONA TERMINOLOGIK BIRLIKLARINI O'ZBEK TILIGA TARJIMA QILISHNING STILISTIK MUAMMOLARI.....	131-139
<i>Babadjanova Nazokat</i> OGAHIYNING SO'Z VA NUTQ MASALALARIGA OID QARASHLARINING MA'RIFIY MANBALARI .....	140-148
<i>Xo'jamqulov Anvar Jozilovich, Tog'ayeva Shoxnoza Elmurod qizi</i> ADABIYOTIDA "ABSURD" TUSHUNCHASI .....	149-153
<i>Abdullayeva Rahima Raimqul qizi</i> MEDIA YORDAMIDA IMIDJNING SHAKLLANISHI VA IJTIMOY FIKR .....	154-161
<i>Fozilov Arabjon Nozimjon o'g'li</i> CHET TILLARINI O'RGANISHDA SO'Z YODLASHNING AHAMIYATI .....	162-165
<i>Sarvinoz Abdiraxmonova Davron qizi, Eshtuhtarova Bibigul Bektoshevna</i> THE SIGNIFICANCE OF STUDYING GENDER REPRESENTATION IN IDIOMS AND PHRASEOLOGICAL UNITS.....	166-171
<i>Raxmonova Dildora Mirzakarimovna</i> TAVALLO IJODIDA POETIK OBRAZ YANGILANISHINING IJTIMOY-TARIXIY VA ADABIY- ESTETIK OMILLARI.....	172-185
<i>Кодирова Зарина Баходировна</i> ХУДОЖЕСТВЕННОЕ СВОЕОБРАЗИЕ ДЕТСКОЙ ПРОЗЫ ДЭВИДА УОЛЛЬЯМСА: «DEMON DENTIST», «THE FING», «GANGSTA GRANNY».....	186-191
<i>Ismatilloev Jobir</i> "FIRDAVS UL-IQBOL"DAGI QASIDALARDA HUKMDORLAR MADHI .....	192-197
<i>Bozorova Nasiba</i> O'LMAS UMARBEOVNING "YOZ YOMG'IRI" QISSASIDA JINOYATNI O'RGANISHDA RETROSPEKSIYA USULI .....	198-203

<i>Ганиева Зухра Муратбаевна</i> ВЕРБАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПТА «СМЕРТЬ» В РУССКОМ ЯЗЫКЕ: КОГНИТИВНО-СЕМАНТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ .....	204-212
--	---------

## **12.00.00 – YURIDIK FANLAR**

<i>Hamroqulov Bahodir Mamasharifovich, Ro'ziboyev Asilbek</i> SUN'IY INTELLEKT QARORLARIDA ADOLATSIZLIK MUAMMOSI VA UNI BARTARAF ETISH YO'LLARI.....	213-218
<i>Bazarova Dildora Bahodirovna</i> ODIL SUDLOVNI TA'MINLASHDA "RAQAMLI SUD" .....	219-226
<i>Babaev Djaxonqir Ismailbekovich</i> КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ДОГОВОРА ПИТЬЕВОГО ВОДОСНАБЖЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ПУТИ МОДЕРНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА .....	227-229
<i>Azходжаева Роза Алтыновна</i> РОЛЬ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РАЗВИТИИ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ.....	230-235
<i>Абдужампоров Шахбоз Музаффар ўғли</i> ЭЛЕКТРОННЫЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВА В ДЕЛАХ О КИБЕРПРЕСТУПЛЕНИЯХ: ПРОБЛЕМЫ СБОРА, ФИКСАЦИИ И ПРАВОВОЙ ОЦЕНКИ .....	236-246
<i>Alijanov Ilhomjon Erkinjon o'g'li</i> PROKURATURA ORGANLARIGA QABUL QILISHDA NOMZODLARGA QO'YILGAN TALABLAR, XIZMATGA QABUL QILISH VA YOSH MUTAXASSISLAR BILAN ISHLASHGA DOIR FAOLIYATNI TAKOMILLASHTIRISH ISTIQBOLLARI .....	247-253
<i>Sarsenbaeva Aynura Tenelbay qizi, Tanirbergenov Sultanbek Bazarbaevich</i> FUQAROLARNING KONSTITUTSIYAVIY HUQUQ VA ERKINLIKLARIGA QARSHI JINOYATLAR HUQUQIY MOHIYATI.....	254-258
<i>Qudratillayev Jaxongir Zokirjon o'g'li</i> INTERNETDAN FOYDALANISH HUQUQINING TARKIBIY QISMI.....	259-265
<i>Usmonaliyev Muslimbek Qurvonaliyevich</i> SPORTCHILARNI VAQTINCHALIK IJARAGA OLIISH SHARTNOMASINING SPORT HUQUQIDAGI O'RNI .....	266-272
<i>Mamadaliyev Boburjon Bahodirjon o'g'li</i> MAHALLIY BUDJETNI TARTIBGA SOLISHDA MAHALLIY DAVLAT HOKIMIYATI IJRO ORGANLARINING VAZIFALARINING O'ZIGA XOS JIHATLARI.....	273-278
<i>Umarova Xolisxon Nomoz qizi</i> KORPORATSIYA DIREKTORLARINING FUNKSIONAL VAZIFALARINI AMALGA OSHIRISH BILAN BOG'LIQ JAVOBGARLIGI CHEGARASI .....	279-286
<i>Yaqubova Guli Qosimboy qizi</i> VOYAGA YETMAGANLAR BILAN BOG'LIQ ISHLARNI FUQAROLIK SUDLARIDA KO'RISHDA PROKURORNING ISHTIROKI TUSHUNCHASI VA UNING BUGUNGI KUNDAGI AHAMIYATI .....	287-294
<i>Ibrohimov Azimjon</i> XO'JALIK JAMIYATLARI BOSHQARUV ORGANLARI TIZIMIDA IJRO ORGANI: ROSSIYA FEDERATSIYASI MISOLIDA .....	295-301

<i>Choriyeva Xupshidabonu Xuppam qizi</i> O'ZBEKISTON RESPUBLIKASINING "VASIYLIK VA HOMIYLIK TO'G'RISIDA"GI QONUNINI RAQAMLI TRANSFORMATSIYA VA XALQARO STANDARTLAR ASOSIDA TAKOMILLASHTIRISH MUAMMOLARI.....	302-310
<i>Saidazimov Yusuf Sodiq o'g'li</i> MA'MURIY AKT. MA'MURIY AKTNING MAZMUN-MOHIYATI. GERMANIYA TAJRIBASI.....	311-316
<i>Tursunov Ilxomjon Salimovich</i> MUQADDAM SUDLANGAN SHAXSLAR TOMONIDAN SODIR ETILISHI MUMKIN BULGAN JINOIY HARAKATLARNI OLDINI OLISH VA MAXSUS PROFILAKTIKANI TAKOMILLASHTIRISH .....	317-321
<i>Xojanazarov Otabek Saydazimovich</i> OZODLIK DAN MAHRUM QILISH BILAN BOG'LIQ BO'LMAGAN JAZOLAR IJROSI USTIDAN PROKUROR NAZORATI: MILLIY VA XALQARO TAJRIBA.....	322-329
<i>Raxmedov Xurshid Ashrapxodjayevich</i> JINOYAT ISHINI QO'ZG'ATISH INSTITUTINING HUQUQIY TABIATI VA PROTSESSUAL AHAMIYATI .....	330-339
<i>Mansurova Xulkar Nabiyevna</i> FUQAROLIK PROTSESSINING TEZKORLIGINI TA'MINLASHDA SIRTDAN HAL QILUV QARORI CHIQRISHNING AHAMIYATI .....	340-349
<i>Begimova Nasiba Xudayberdievna</i> FARZANDLIKKA OLISH INSTITUTINING TADRIJIY RIVOJLANISHI .....	350-358
<i>Yo'ldoshbekov Anvar</i> NAQDSIZ HISOB-KITOB LAR VA RAQAMLI NAZORAT TIZIMLARINING HUQUQIY AHAMIYATI .....	359-367
<b>13.00.00 – PEDAGOGIKA FANLARI</b>	
<i>Jumaniyozova Muhayyo Tojiyevna</i> EVRISTIK TA'LIM NAZARIYASIDA TA'LIM OLUVCHINING MUSTAQIL FIKRLASH KO'NIKMALARINI RIVOJLANTIRISH MEXANIZMLARI .....	368-372
<i>Shukurov Mirjalol Norpulatovich</i> YAKKAKURASHCHILARNI TEXNIK USULLARIGA O'RGATISHDA KLAS TER USLUBIDAN FOYDALAN HOLDA TAKOMILLASHTIRISH .....	373-377
<i>Tilyabayev Kamil Zaitjonovich</i> O'ZBEK TILINING O'RGANILISHI VA DEKOLONIZATSIYASIGA TA'SIR ETUVCHI OMILLAR: (DE)KOLONIAL HIS-TUYG'ULAR, MILLAT VA O'Z-O'ZINI ANGLASH .....	378-383
<i>Xudoyberdiyev G'iyosiddin Baxtiyor o'g'li</i> SHARQ MUTAFAKKIRLARNING FALSAFIY QARASHLARI ASOSIDA BO'LAJAK O'QITUVCHILARDA VALEOLOGIK KOMPETENSIYALARINI RIVOJLANTIRISHNING MUHIM PEDAGOGIK OMILI SIFATIDA.....	384-388
<i>Xo'jamqulov Rasulbek Qurbon o'g'li</i> KOMPYUTER GRAFIKASI TEXNOLOGIYALARINI LOYIHA ASOSIDA O'QITISHGA INTEGRATSIYALASHNING PEDAGOGIK SAMARADORLIGI .....	389-393
<i>Badalov Ulug'bek Xikmatovich</i> GEOGRAFIYA FANI DARSLARIDA ONLAYN GIS TIZIMLARIDAN FOYDALANISH.....	394-398

<i>Anvarjonova Nodirakhon Nasimbek qizi</i> IS EXPLICIT GRAMMAR INSTRUCTION STILL PEDAGOGICALLY JUSTIFIED? A CRITICAL RECONSIDERATION OF ITS ROLE IN CONTEMPORARY ENGLISH LANGUAGE EDUCATION.....	399-406
<i>Imomov Fozil Shakarbek o'g'li</i> TEMPERAMENT NAZARIYASI VA INDIVIDUAL PSIXOLOGIK XUSUSIYATLAR ASOSIDA GRAFIK FAOLIYATNI TASHKIL ETISH: PEDAGOGIKA, PSIXOLOGIYA VA SAN'AT TERAPIYASI KONTEKSTIDA.....	407-412
<i>Курбанбаев Джавод Аминбаевич</i> КОГНИТИВНЫЕ И ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВЫ ЛЕКСИЧЕСКИХ ГЛОССАРИЕВ В ЯЗЫКОВОМ ОБРАЗОВАНИИ .....	413-417
<i>Eshnazarova Farida Jo'raqulovna</i> JAMOADA LIDERLIK VA UNING SIFATLARI (SPORT JAMOALARI MISOLIDA).....	418-421
<i>Yuldasheva Muhayyo Alimbaevna</i> AVTOMOBILLARDA TASHISH VA HARAKAT XAVFSIZLIGINI TASHKIL ETISH FANINI O'QITISHDA ZAMONAVIY TA'LIM VOSITALARINING O'RNI.....	422-429
<i>Umarov Komil, Sobirov Orif, Sultanov Rustam, Egamberdiyev Abdullo</i> YUQORI MALAKALI GANDBOLCHILAR MASHG'ULOTLARINI TAKOMILLASHTIRISH YO'LLARI.....	430-435
<i>Doniyorova Gulnoza Anvar qizi, Kurbanova Gulnoz Negmatovna</i> INTERAKTIV VOSITALAR VA AXBOROT RESURSLARIDAN FOYDALANISH ORQALI KASBIY KOMPETENSIYALARNI RIVOJLANTIRISH METODIKASI.....	436-441
<i>Nafasov Arslon Komilovich</i> PEDAGOGIK TA'LIM KLASTERI YO'NALISHIDA TARIX O'QITISH METODIKASINI TAKOMILLASHTIRISH SAMARADORLIGI.....	442-447
<i>Pulatova Muxabbat Egamberdiyevna, Qalandarova Sevinch Aqiljon qizi</i> BO'LAJAK BOSHLANG'ICH SINFI O'QITUVCHILARINING KOMMUNIKATIV SALOHİYATINI SHAKLLANTIRISHDA INTERFAOL METODLARDAN FOYDALANISH .....	448-453

**Received:** 15 January 2026  
**Accepted:** 2 February 2026  
**Published:** 14 February 2026

*Article / Original Paper*

## **BETWEEN SECULARIZATION AND MODERNIZATION: SOVIET RELIGIOUS POLICY IN UZBEKISTAN**

**Akbarova Kamila Shukhrat kizi,**

Master of Arts in History,  
Intern Researcher at the Institute of Anthropology  
Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan

**Abstract.** The article examines the evolution of Soviet secularization in Uzbekistan as a radical project of social engineering. It analyzes the gap between atheist theory and everyday practice, highlighting the limits of ideological control and the role of international factors in shaping state policy and securing the loyalty of Muslim institutions.

**Keywords:** secularization, Soviet religious policy, Islam in Uzbekistan, Scientific atheism, State control of religion.

---

## **МЕЖДУ СЕКУЛЯРИЗАЦИЕЙ И МОДЕРНИЗАЦИЕЙ: СОВЕТСКАЯ ПОЛИТИКА В СФЕРЕ РЕЛИГИИ В УЗБЕКИСТАНЕ**

**Акбарова Камила Шухрат кизи,**

магистр истории,  
стажер-исследователь Института антропологии  
Академии наук Республики Узбекистан

**Аннотация.** Статья исследует эволюцию советской секуляризации в Узбекистане как радикальный проект социального инжиниринга. Автор анализирует разрыв между атеистической теорией и практикой, подчеркивая влияние международного фактора на лояльность мусульманских институтов.

**Ключевые слова:** секуляризация, советская религиозная политика, ислам в Узбекистане, научный атеизм, государственный контроль религии.

---

DOI: <https://doi.org/10.47390/SPR1342V6I2Y2026N03>

Советский проект в Средней Азии был одним из наиболее радикальных и всеобъемлющих экспериментов по секуляризации в мировой истории. Он стремился не просто отделить религиозные институты от государства, а полностью искоренить религию, заменив ее атеистическим мировоззрением – то, что А. Т. Куру определял как ассертивный секуляризм [13]. При таком подходе государство активно исключает религию из публичной сферы и выступает в роли агента социального инжиниринга, ограничивая религиозную практику частной жизнью.

На примере Узбекской ССР, где ислам глубоко укоренился в социальной ткани, видно, как официальный дискурс советской светскости (основанный на марксистско-ленинской философии) столкнулся с сопротивлением на бытовом уровне, что привело к парадоксальному смещению самого понятия светскости: от тотального контроля к гибридной модели идентичности.

Одним из наиболее крупных теоретиков советской секуляризации является Д. А. Узланер. В своей статье “Советская модель секуляризации” [7] он подробно анализирует становление и развитие этого процесса в СССР. Узланер делает акцент на сопоставлении советского опыта с западной моделью и рассматривает его специфику в контексте марксистской теории. Однако автор редко обращается к конкретным историческим фактам, излишне социологизируя процесс секуляризации. Он намеренно не выделяет среднеазиатский кейс, считая его неотъемлемой частью реализации советского марксизма. Следует отметить, что в действительности секуляризация в Средней Азии сильно зависела от международной ситуации [16], а также от глобальных процессов деколонизации и антиколониализма [12]. На мой взгляд, марксистская теория секуляризации в полной мере декларировалась лишь на бумаге, в то время как на практике она была вынуждена учитывать реальное положение среднеазиатского общества. Подобный разрыв между теорией и практикой служил эффективным инструментом для советской власти, создавая поле для маневров и обеспечивая лояльность со стороны местных сообществ.

В узбекской историографии зачастую игнорируются работы религиоведа М. М. Шахнович. Исследовательница отмечает, что в современной литературе представлено достаточно много работ, в которых научный атеизм интерпретируется как экстремальный вариант секуляризации [6], как специфическая форма идеологически ангажированной науки о религии [2] или как новая модель сциентизма, пришедшая на смену “воинствующему атеизму” раннего советского периода [5]. Шахнович также указывает на важную веху институционализации этого направления: осенью 1959 года на философском факультете МГУ им. М. В. Ломоносова и на историко-философском факультете Киевского государственного университета им. Т. Г. Шевченко были открыты кафедры истории и теории атеизма, а в конце того же года в Институте философии АН СССР – Сектор научного атеизма. В советском Узбекистане аналогичное подразделение появилось в 1964 году – Сектор научного атеизма был создан в Институте истории, языка и литературы Каракалпакского филиала Академии наук УзССР. Деятельность этого сектора была сфокусирована на теоретическом изучении религии, атеистической пропаганде и задачах коммунистического воспитания населения.

Советская модель секуляризации начала формироваться в 1960-1970-е годы и была глубоко связана с марксистской теорией [9]. В ее рамках религия понималась как элемент надстройки, обусловленный несовершенством экономического базиса. По мере развития производительных сил и социалистических отношений религия, как считалось, должна была неизбежно утратить свое социальное значение. Таким образом, секуляризация воспринималась не как случайный социокультурный процесс, а как закономерный и исторически необходимый результат поступательного развития человечества. Советский подход к секуляризации существенно отличался от западного. Если на Западе этот процесс, как правило, связывался с модернизацией, то в СССР с глубокими перестройками всей экономической и общественной системы.

Советская социология религии выделяла две взаимосвязанные стороны процесса секуляризации: негативную и позитивную. Негативная сторона предполагала освобождение общества от религиозного влияния, тогда как позитивная была

направлена на формирование научного, материалистического мировоззрения. Для советского человека, согласно этой логике, было недостаточно просто дистанцироваться от религии; требовалось активно усвоить атеистические установки как неотъемлемую часть новой социалистической идентичности [7; с. 64].

Для успешного продвижения секуляризации советские теоретики выделяли два комплекса факторов. К объективным относили развитие экономики, рост уровня образования, достижения науки и культуры, а также политические преобразования. Однако подчеркивалось, что этих условий недостаточно. Не менее значимым считался субъективный фактор – целенаправленная деятельность государства, партии и идеологического аппарата. Секуляризация не должна была происходить “сама собой”, а нуждалась в постоянном активном продвижении.

Практическое воплощение теории секуляризации, особенно в отношении ислама в Средней Азии, носило многоэтапный и часто репрессивный характер. Первые десятилетия советской власти в Средней Азии были отмечены жестким давлением на религиозную сферу. В 1920-1930-е годы исламские институты рассматривались как препятствие на пути социалистического строительства. В этот период проводились репрессии против духовенства, закрывались и уничтожались мечети, а религиозное имущество конфисковывалось. Государство стремилось максимально ослабить институциональные основы ислама и вытеснить религиозную практику из публичного пространства.

Начиная с 1930-х годов, наряду с репрессивными мерами все большую роль стала играть идеологическая и образовательная политика. Советское руководство исходило из убеждения, что рост уровня образования, развитие науки и систематическое атеистическое воспитание неизбежно приведут к исчезновению религии в последующих поколениях. В этом контексте религия рассматривалась как временное явление, которое должно было “отмереть” по мере формирования нового, социалистического сознания.

Ситуация изменилась в 1940-е годы, когда в условиях войны и внешнеполитической мобилизации И. В. Сталин пошел на частичный пересмотр антирелигиозного курса. Государство допустило ограниченную и строго контролируемую поддержку ислама, рассчитывая использовать его мобилизационный потенциал и авторитет среди верующих. В этот период начал формироваться так называемый официальный, “правильный” ислам – религиозная модель, полностью подчиненная государственному контролю и пригодная для использования во внутренней и внешней политике в отношениях с мусульманскими странами. Были созданы духовные управления мусульман, включая Духовное управление мусульман Средней Азии и Казахстана (САДУМ) [15], а также учрежден Совет по делам религиозных культов, призванный контролировать религиозную деятельность и регулировать отношения между государством и мусульманскими общинами.

В 1950-е годы, в период руководства Н. А. Мухитдинова (1955-1957 гг.), а затем С. К. Камалова (1957-1959 гг.) мусульманское наследие стало более открыто прославляться как часть узбекской национальной культуры. Однако этот процесс параллельно шел с подавлением ислама как практики. Религиозность вытеснялась как “пережиток прошлого”, в то время как культурные и исторические аспекты исламской

цивилизации подвергались светской “национализации”. Ключевым идеологом этой перемены стал Ш. Р. Рашидов (1917-1983 гг.).

В 1956 году после поездки в Восточную Азию Рашидов продвигал идею признания ислама прежде всего как PR-инструмента. Он убеждал Мухитдинова в том, что нужно менять международное представление о Средней Азии, уйти от образа “третьего мира”. Рашидов предлагал демонстрировать иностранным делегациям “витрину религиозной свободы” – показывать мечети, святыни, школы, памятники [11; с. 204].

В 1958 году эта линия получила официальное одобрение на высшем уровне. А. А. Пузин, председатель Совета по делам религиозных культов (СДРК) (1957-1965 гг.) обратился к Мухитдинову с просьбой расширить предложения Рашидова: приглашать в Среднюю Азию больше гостей из мусульманского мира; разрешить большой поток паломников в Мекку (группы до 30 чел.); печатать больше религиозной литературы в регионе; разрешить советским мусульманам самим писать религиозные тексты.

Характерным примером инструментализации ислама стало ходатайство САДУМ об издании Корана на арабском языке тиражом 2000 экземпляров. В заключении СДРК подчеркивалось, что необходимость нового издания продиктована прежде всего внешнеполитическими соображениями: иностранные мусульмане, посещавшие СССР, интересовались наличием мусульманской литературы, и отсутствие советского издания Корана вынуждало представителей духовных управлений к оправданиям. СДРК признал выпуск Корана “политически целесообразным” [3].

Эта же логика проявлялась и в публичном поощрении лояльных религиозных лидеров. Так, в 1955 году председатель Верховного Совета Узбекской ССР Ш. Р. Рашидов (1950-1959 гг.) вручил орден Трудового Красного Знамени председателю САДУМ Ишан-Бабахану (1943-1957 гг.) “за многолетнюю патриотическую деятельность и активное участие в борьбе за мир во всем мире” [8]. На джума-намазе, приуроченном к награждению, присутствовало более 3000 верующих, а сам муфтий публично связывал религиозную лояльность с участием в социалистическом строительстве.

Несмотря на усилия по институционализации и контролю ислама, советские власти постоянно сталкивались с феноменом неофициального, или “параллельного” ислама. Этот термин, использовавшийся в советской социологии и популяризированный А. А. Беннигсеном (1913-1988 гг.), обозначал религиозную практику, существовавшую вне рамок официальных структур САДУМ [10]. Уже в середине 1940-х годов фиксировалось наличие сотен незарегистрированных мечетей и десятков нелегальных религиозных школ, а ключевую роль в поддержании этой сети играли суфийские братства. Важность этого феномена подчеркивает исследователь Я. Рои [14], отмечая, что число официальных мечетей в Советском Союзе составляло всего около 1% от общего числа религиозных точек, что показывает глубокое несоответствие между официально регулируемой и фактической религиозной практикой.

В ноябре 1958 года советское руководство во главе с Н. С. Хрущевым, обеспокоенное сохранением и даже ростом религиозного подъема, инициировало новую, полномасштабную антирелигиозную кампанию. Меры, предпринятые в рамках этой кампании, были комплексными: они включали остановку деятельности незарегистрированных религиозных групп, что было прямым ударом по подпольным

суфийским братствам и нелегальным мечетям. Параллельно резко усиливалась научно-атеистическая пропаганда, а для максимального охвата населения было расширено влияние и тиражи специализированных журналов, таких как “Знание” и “Наука и религия”.

Однако, несмотря на жесткое административное давление со стороны государства, антирелигиозная кампания не смогла достичь своей главной цели – религиозная практика не исчезла. Напротив, ислам в значительной степени был вытеснен из публичной, контролируемой государством сферы и еще глубже укоренился в частной жизни семьи и общины. В результате религиозное выражение приобрело преимущественно неформальный характер: передача религиозных знаний и соблюдение обрядов оказались в руках самих верующих, прежде всего женщин, игравших ключевую роль в поддержании повседневной религиозности.

Эта скрытая, но устойчивая религиозная жизнь находит подтверждение в архивных отчетах 1960-1970-х годов, которые фиксируют массовость и воспроизводимость исламской обрядности. При этом учет незарегистрированных религиозных объединений велся крайне неудовлетворительно, а местные органы власти нередко направляли в центр заведомо искаженную или заниженную информацию. Тем не менее практически повсеместно сохранялись такие базовые элементы исламской практики, как погребальные обряды (*джаназа*), ритуальное обрезание (*суннат*) и религиозные браки (*никах*). В ряде городов и населенных пунктов Узбекистана через обряд *никах* проходило от 30 до 70 % молодоженов, а в Андижане в 1974 году почти 38 % браков, зарегистрированных в ЗАГСе, сопровождалось религиозным венчанием в мечетях [4].

Особое беспокойство у властей вызывало массовое паломничество к так называемым “святым местам”, в котором ежегодно участвовали сотни тысяч человек, преимущественно женщины, нередко приходившие вместе с детьми. В отчетах Совета по делам религиозных культов подчеркивалось, что сохранение высокого уровня религиозности объясняется, во-первых, восприятием исламских обрядов как национальных и “народных”, чему нередко способствовали и сами представители власти, а во-вторых, примиренческим отношением к религии со стороны части партийных и советских работников на местах [4].

Живучесть этих религиозных обычаев, которые советские исследователи традиционно квалифицировали как “пережитки прошлого”, становилась предметом теоретического осмысления в идеологических и академических кругах. Так, на заседании Института философии в 1958 году, посвященном поиску путей преодоления “пережитков”, П. Н. Федосеев предложил объяснение данного феномена, исходя из неоднородности общественного сознания [1]. Он указывал, что, хотя политическое сознание – как наиболее тесно связанное с экономическим базисом – в целом уже трансформировалось (люди стали политически советскими и светскими), бытовое и религиозное сознание продолжали отставать. Именно в этих сферах, по его мнению, и сохранялось наибольшее количество архаичных представлений и практик. Таким образом, советский человек мог одновременно быть лояльным государству и при этом сохранять традиционные формы религиозной и бытовой культуры.

Советская политика секуляризации в Узбекистане реализовывалась в тесной связи с процессами модернизации среднеазиатского общества. Во многих случаях при принятии решений, касающихся регионального ислама, советская власть частично опиралась на экспертизу этнографов (О. А. Сухарева, С. П. Поляков). Кроме того, государство было вынуждено учитывать международную конъюнктуру 1950-х годов, которая внесла коррективы в характер отношений власти и религии. При анализе этого периода следует иметь в виду, что ни один из указанных факторов не был абсолютно доминирующим в формировании политики по отношению к среднеазиатскому мусульманству. Курс на прагматичное взаимодействие государства и религии, инициированный Сталиным, получил свое развитие при Хрущеве и Брежневе. Если в сталинский период от религии требовалось лишь строгое соблюдение государственных интересов, то при Н. С. Хрущеве исламский фактор превратился в инструмент антиколониальной внешней политики СССР. В эпоху Брежнева трактовка религии стала более амбивалентной: она рассматривалась одновременно и как “пережиток прошлого”, и как свидетельство торжества “советской национальной политики”.

Эти процессы повлияли на идентичность среднеазиатских мусульман. Совмещение статусов “узбек”, “мусульманин”, “советский гражданин” стало не редкостью, а распространенной социальной практикой, отражающей способность местного населения интегрировать элементы традиционной религиозной и культурной жизни в рамки советской модернизации. Несмотря на масштабные административные и идеологические усилия, направленные на полное искоренение религии, проект секуляризации не достиг своей конечной цели. Религиозность не исчезла, а трансформировалась, приобретая новые формы существования, адаптированные к условиям советского общества. В результате сложилась гибридная модель светскости, в которой религиозная идентичность не только сохранялась, но и адаптировалась к новой социальной и политической реальности. Люди выстраивали собственный путь, сочетая элементы советской модерности с традиционными религиозными практиками, демонстрируя высокую устойчивость, гибкость и способность к адаптации. Такой феномен иллюстрирует ограниченность линейных представлений о секуляризации как о неизбежном “отмирании” религии и подчеркивает, что даже в условиях жесткого государственного контроля религиозные нормы и обряды способны выживать, трансформироваться и интегрироваться в модернизированное общество.

В целом, советский проект светскости в Средней Азии нельзя рассматривать как однозначно успешный или провальный: он трансформировал религиозную жизнь, создав уникальный тип смешанной идентичности, где официальная и неофициальная религия сосуществовали, влияя на социальную практику, культурные нормы и восприятие религиозного наследия для последующих поколений.

#### **Литература/References/Adabiyotlar:**

1. Алымов С. С. Понятие «пережиток» и советские социальные науки в 1950–1960-е гг // Антропологический форум. 2012. №. 16. С. 261-287.
2. Антонов К.М. «Наука о религии», «Научный атеизм», «Религиоведение»: Актуальные проблемы научного изучения религии в России XX — начала XXI в., М.: Изд-во ПСТГУ. 2014.

3. Заключение отдела СДПК по ходатайству САДУМ об издании Корана // URL: <https://islamperspectives.org/rpi/items/show/20704> (дата обращения: 28.01.2026).
4. Записка члена Совета по делам религий при Совете министров СССР А.А. Нуруллаева в Отдел пропаганды ЦК КПСС М.М. Рахманкулову о состоянии религиозного движения // URL: <https://islamperspectives.org/rpi/items/show/18531> (дата обращения: 28.01.2026).
5. Смолкин В. Свято место пусто не бывает: история советского атеизма, М.: НЛО, 2021.
6. Степанова Е.А. Советский атеизм в контексте множественной модерности // Научный ежегодник Института философии и права УО РАН. 2014. Т. 14. Вып. 2. С. 67–82.
7. Узланер Д. А. Советская модель секуляризации // Социологические исследования. 2010. № 6. Т. 100. С. 62-69.
8. Уполномоченный СДПК по Узбекской ССР Искандеров Председателю Совета Полянскому о награждении орденом Трудового Красного Знамени Председателя САДУМ Ишана Бабахана // URL: <https://islamperspectives.org/rpi/items/show/20814> (дата обращения: 28.01.2026).
9. Шахнович М. М. Концепт «научный атеизм»: история его конструирования и введения в философию и политическую практику (1954–1964) // Вестник Санкт-Петербургского университета. Философия и конфликтология. 2022. Т. 38. Вып. 3. С. 436-448.
10. Bennigsen A. Islam in the Soviet Union. London, New York: Praeger, 1967.
11. Kalinovsky A. Not some British colony in Africa: the politics of decolonization and modernization in Soviet Central Asia, 1955-1964 // Ab Imperio. 2013. Т. 2013. №. 2. С. 191-222.
12. Kirasirova M. The Eastern International: Arabs, Central Asians, and Jews in the Soviet Union's Anticolonial Empire. Oxford University Press, 2024.
13. Kuru A. Passive and assertive secularism: Historical conditions, ideological struggles, and state policies toward religion // World Politics. 2007. Т. 59. №. 4. Pp. 568-594.
14. Ro'i Y. Islam in the Soviet Union. New York: Columbia University Press, 2000.
15. Tasar E. Soviet and Muslim: the institutionalization of Islam in Central Asia. Oxford University Press, 2017.
16. Tasar E. Soviet policies toward Islam: Domestic and international considerations // Religion and the cold war: A global perspective. 2012. Pp. 158-181.

# SCIENCEPROBLEMS.UZ

## IJTIMOYIY-GUMANITAR FANLARNING DOLZARB MUAMMOLARI

*№ 2 (6) – 2025*

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

## ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

**“Ijtimoiy-gumanitar fanlarning dolzarb muammolari”** elektron jurnali 2020-yil 6-avgust kuni 1368-sonli guvohnoma bilan davlat ro‘yxatiga olingan.

**Muassis:** “SCIENCEPROBLEMS TEAM”  
mas’uliyati cheklangan jamiyati

**Tahririyat manzili:**

100070. Toshkent shahri, Yakkasaroy tumani, Kichik Beshyog‘och ko‘chasi, 70/10-uy. Elektron manzil:

[scienceproblems.uz@gmail.com](mailto:scienceproblems.uz@gmail.com)

**Bog‘lanish uchun telefon:**

(99) 602-09-84 (telegram).