

SCIENCE
PROBLEMS.UZ

ISSN 2181-1342

Actual problems of social and humanitarian sciences
Актуальные проблемы социальных и гуманитарных наук

**Ijtimoiy-gumanitar
fanlarning dolzarb
muammolari**

Jild 3, Son 10

2023

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ 10 (3)-2023

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-
ГУМАНИТАРНЫХ НАУК**

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

ТОШКЕНТ-2023

БОШ МУҲАРРИР:

Исанова Феруза Тулқиновна

ТАҲРИР ҲАЙЪАТИ:

07.00.00-ТАРИХ ФАНЛАРИ:

Юлдашев Анвар Эргашевич – тарих фанлари доктори, сиёсий фанлар номзоди, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Мавланов Уктам Махмасабирович – тарих фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Хазраткулов Абдор – тарих фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети.

08.00.00-ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ:

Карлибаева Рая Хожабаевна – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Худойқулов Садирдин Каримович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Азизов Шерзод Ўктамович – иқтисодиёт фанлари доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Божхона институти;

Арабов Нурали Уралович – иқтисодиёт фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Холов Актам Хатамович – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Шадиева Дилдора Хамидовна – иқтисодиёт фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент в.б, Тошкент молия институти;

Шакаров Қулмат Аширович – иқтисодиёт фанлари номзоди, доцент, Тошкент ахборот технологиялари университети

09.00.00-ФАЛСАФА ФАНЛАРИ:

Ҳакимов Назар Ҳакимович – фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Яхшиликков Жўрабой – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат университети;

Ғайбуллаев Отабек Мухаммадиевич – фалсафа фанлари доктори, профессор, Самарқанд давлат чет тиллар институти;

Ҳошимхонов Мўмин – фалсафа фанлари доктори, доцент, Жиззах педагогика институти;

Носирходжаева Гулнора Абдукаҳхаровна – фалсафа фанлари номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Турдиев Бехруз Собирович – фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент, Бухоро давлат университети.

10.00.00-ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Ахмедов Ойбек Сапорбаевич – филология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети;

Кўчимов Шухрат Норқизилович – филология фанлари доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Салахутдинова Мушарраф Исамутдиновна – филология фанлари номзоди, доцент, Самарқанд давлат университети;

Кучкаров Раҳман Урманович – филология фанлари номзоди, доцент в/б, Тошкент давлат юридик университети;

Юнусов Мансур Абдуллаевич – филология фанлари номзоди, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Саидов Улугбек Арипович – филология фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти ҳузуридаги Давлат бошқаруви академияси.

12.00.00-ЮРИДИК ФАНЛАРИ:

Ахмедшаева Мавлюда Ахатовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Мухитдинова Фирюза Абдурашидовна – юридик фанлар доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Эсанова Замира Нормуратовна – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, Тошкент давлат юридик университети;

Ҳамроқулов Баҳодир Мамашарифович – юридик фанлар доктори, профессор в.б., Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия университети;

Зулфиқоров Шерзод Хуррамович – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги университети;

Хайитов Хушвақт Сапарбаевич – юридик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикаси

Президенти хузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Асадов Шавкат Ғайбуллаевич – юридик фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон Республикаси Президенти хузуридаги Давлат бошқаруви академияси;

Утемуратов Махмут Ажимуратович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Сайдуллаев Шахзод Алиханович – юридик фанлар номзоди, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Юсупов Сардорбек Баходирович – юридик фанлар доктори, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Амиров Зафар Актамович – юридик фанлар бўйича фалсафа доктори (PhD), Ўзбекистон Республикаси Судьялар олий кенгаши хузуридаги Судьялар олий мактаби;

Жўраев Шерзод Юлдашевич – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети;

Бабаджанов Атабек Давронбекович – юридик фанлар номзоди, доцент, Тошкент давлат юридик университети.

13.00.00-ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ:

Хашимова Дильдархон Уринбоевна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат юридик университети;

Ибрагимова Гулнора Хавазматовна – педагогика фанлари доктори, профессор, Тошкент давлат иқтисодиёт университети;

Закирова Феруза Махмудовна – педагогика фанлари доктори, Тошкент ахборот технологиялари университети хузуридаги педагогик кадрларни қайта тайёрлаш ва уларнинг малакасини ошириш тармоқ маркази;

Тайланова Шохида Зайниевна – педагогика фанлари доктори, доцент.

19.00.00-ПСИХОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Каримова Васида Маманосировна – психология фанлари доктори, профессор, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Ҳайитов Ойбек Эшбоевич – Жисмоний тарбия ва спорт бўйича мутахассисларни қайта тайёрлаш ва малакасини ошириш институти, психология фанлари доктори, профессор

Умарова Навбахор Шокировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети, Амалий психологияси кафедраси мудири;

Атабаева Наргис Батировна – психология фанлари доктори, доцент, Низомий номидаги Тошкент давлат педагогика университети;

Қодиров Обид Сафарович – психология фанлари доктори (PhD), Самарканд вилоят ИИБ Тиббиёт бўлими психологик хизмат бошлиғи.

22.00.00-СОЦИОЛОГИЯ ФАНЛАРИ:

Латипова Нодида Мухтаржановна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири;

Сеитов Азамат Пўлатович – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон миллий университети;

Содиқова Шоҳида Мархабоевна – социология фанлари доктори, профессор, Ўзбекистон халқаро ислом академияси

23.00.00-СИЁСИЙ ФАНЛАР

Назаров Насриддин Атакулович – сиёсий фанлар доктори, фалсафа фанлари доктори, профессор, Тошкент архитектура қурилиш институти;

Бўтаев Усмонжон Хайруллаевич – сиёсий фанлар доктори, доцент, Ўзбекистон миллий университети кафедра мудири.

ОАК Рўйхати

Мазкур журнал Вазирлар Маҳкамаси хузуридаги Олий аттестация комиссияси Раёсатининг 2022 йил 30 ноябрдаги 327/5-сон қарори билан тарих, иқтисодиёт, фалсафа, филология, юридик ва педагогика фанлари бўйича илмий даражалар бўйича диссертациялар асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган илмий нашрлар рўйхати (Рўйхатга) киритилган.

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари электрон журнали 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.
Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM”
масъулияти чекланган жамият.

Тахририят манзили:

Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил: scienceproblems.uz@gmail.com

Телеграм канал:

https://t.me/scienceproblems_uz

МУНДАРИЖА

07.00.00 – ТАРИХ ФАНЛАРИ

Фарманова Гулнара Комилевна
МЕТОДЫ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ НА ТЕРРИТОРИИ САМАРКАНДСКОГО
СОГДА В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА 9-18

Саидбобоева Гулзора Нематжоновна
ЎЗБЕКИСТОН МИЛЛИЙ АРХИВИ ҲУЖЖАТЛАРИДА ГИДРОЭЛЕКТР СТАНЦИЯЛАРИНИНГ
ҚУРИЛИШИГА ДОИР МАЪЛУМОТЛАР (XX АСР 20-ЙИЛЛАРИ ОХИРИ-30-ЙИЛЛАР
БОШИ) 19-26

Ахмедов Шахзод Фарход ўғли
МУСТАҚИЛЛИККА ЭРИШИШ АРАФАСИДА ЎЗБЕКИСТОНДА ЧОРВАЧИЛИКНИНГ
УМУМИЙ ҲОЛАТИ ВА МАВЖУД МУАММОЛАРИ 27-34

Mirsoatova Sayyora Turg'unovna
MARKAZIY FARG'ONA NEOLIT JAMOALARI MADANIYATI HAQIDA MULOHAZALAR 35-39

Янгибоева Дилноза Ўктамовна
МУҲАММАД ШАРИФЖОН МАХДУМ САДРИ ЗИЁНИНГ ИЖТИМОИЙ-СИЁСИЙ
ФАОЛИЯТИ 40-48

Маҳмудов Эркинжон Асқаралиевич
АРАБЛАР ТОМОНДАН ФАРФОНАНИНГ ЗАБТ ЭТИЛИШИ ҲАҚИДАГИ МАЪЛУМОТЛАР ВА
УЛАРНИНГ ТАҲЛИЛИ 49-53

Yoriqulov Nasibulla Xoliyorovich
O'ZBEKISTON HUDUDIGA G'ARB ME'MORCHILIK AN'ANALARINING KIRIB KELISHI 54-58

Ergasheva Bahridil G'olibjonovna
IJTIMOIY TARMOQLARDAGI REKLAMALARNING IJTIMOIY-MA'NAVIY HAYOTGA TA'SIRIGA
DOIR MULOHAZALAR (ETNOSOTSIOLOGIK TAHLIL) 59-65

Абдухамидов Исломбек Абдухалим ўғли
МЕҲНАТ МИГРАЦИЯСИНИ ЎРГАНИШДА ИЛМИЙ-НАЗАРИЙ ЁНДАШУВЛАР 66-74

Boltayeva Moxichehra Jamshid qizi
XORIJIIY INVESTITSIYALARNI JALB QILISH BO'YICHA AMALGA OSHIRILGAN ISHLAR VA
ERISHILGAN KO'RSATKICHLAR (JIZZAX VILOYATI MISOLIDA) 75-80

Кандахаров Анваржон Хасанович, Бабаярова Шахноза Шухратовна
БУХОРО ХОНЛИГИДА АБДУЛЛАХОН II ДАВРИНИНГ ҚУРИЛИШ ИНШООТЛАРИ
ТАРИХИГА БИР НАЗАР 81-86

8.00.00 – ИҚТИСОДИЁТ ФАНЛАРИ

Boltayev Nurali Shiramatovich
AGRAR OLIIY TA'LIM MUASSASALARIDA MALAKALI KADRLAR TAYYORLASHNING
BOSHQARUV SAMARADORLIGINI OSHIRISH YO'LLARI 87-93

<i>Дустова Мухайё Худайбердиевна</i> РОСТ, УСТОЙЧИВОСТЬ, ДОХОДНОСТЬ: ЭКОНОМЕТРИКА ФИНАНСОВЫХ ПОТОКОВ НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ	94-102
<i>Ravshanov Malik Naimovich</i> METHODOLOGY FOR DETERMINING THE NEED FOR ECONOMIC RESOURCES OF THE ROAD TRANSPORT COMPLEX.....	103-108
<i>Xushmuradov Oman Namozovich</i> TIJORAT BANKLARI MOLIYAVIY BARQARORLIGINI TA'MINLASH ISTIQBOLLARI	109-115
<i>Raximjonov Kamronbek Ixomjon o'g'li</i> DAVLAT XARIDLARINI AMALGA OSHIRISHDA KORRUPSIYANI OLDINI OLISH	116-121
09.00.00 - ФАЛСАФА ФАНЛАРИ	
<i>Наврўзова Гулчеҳра Нигматовна</i> АКАДЕМИК ИБРОҲИМ МЎМИНОВ ИЛМИЙ ЖАСОРАТИНИНГ ЯНГИ ҚИРРАСИ	122-128
<i>Talabov Baxriddin Alijanovich</i> KONSTITUTIONIZM DEMOKRATIK RIVOJLANISHNING ASOSI SIFATIDA	129-134
<i>Tajibaev Muxiddin Abdurashidovich</i> JAMIYAT HAYOTIDA SINERGETIK DUNYOQARASH PARADIGMASINI TADQIQ QILISHNING AHAMIYATI	135-140
<i>Солиев Икромжон Комилжонович</i> РАҚАМЛИ ДУНЁДА ИНСОН ҚАДРИ МУАММОСИ: ИЛМИЙ-ФАЛСАФИЙ ТАЛҚИН	141-147
<i>То'хтайев Hakim Primovich</i> TASAVVUF TA'LIMOTLARIDA QADRIYATLAR TRANSFORMATSIYASINING NAMOYON BO'LISH XUSUSIYATLARI	148-153
<i>Уразалиева Гулшада</i> СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ КАТЕГОРИИ «ГЕНДЕР» В СИСТЕМЕ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ	154-160
<i>Гуламова Мавжуда Ташпулатовна</i> ИЖТИМОЙ АХЛОҚ МЕЗОНЛАРИНИ ЎРГАНИШДА КУМУШХОНАВИЙ ВАСИЯТНОМАЛАРИНИНГ ЎРНИ	161-167
<i>Xoliqov Lazizjon Maxmud o'g'li</i> GLOBAL O'ZGARISHLAR SHAROITIDA O'ZBEKISTONNING IJTIMOIIY-DUNYOVIY DAVLAT SIFATIDAGI MAQOMI (IJTIMOIIY-FALSAFIY TAHLIL)	168-172
<i>Quvonov Sardor Zokirovich</i> MA'NAVIY TARBIYANI SHAKLLANTIRISHDA "MANOQIBI SHAYX XUDOYDOD VALIY" ASARINING AHAMIYATI	173-178
10.00.00 - ФИЛОЛОГИЯ ФАНЛАРИ	

<i>Халметова Меҳрибону Гайратжонова</i> ЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕТСКОЙ ЛЕКСИКИ В НЕМЕЦКОМ И УЗБЕКСКОМ ЯЗЫКАХ	179-186
<i>Abdijabbor Amanov</i> MURAKKAB SINTAKTIK BUTUNLIKNING MATNNING KATTA BIRLIGI SIFATIDA O'ZIGA XOS XUSUSIYATLARI	187-193
<i>Umarova Xurshida Zikiryoxonovna</i> AQSH ADABIYOTIDA PSIXOLOGIK ROMAN TADRIJI	194-201
<i>Odinayev Bekqul Imamqulovich</i> LISONIY SHAXS: TA'RIF, TAHLIL, TALQIN	202-210
<i>Jaloliddin Jo'rayev, Jamoliddin Jo'rayev</i> "DEVONI LUG'ATIT-TURK" VA "GULSHAN UL-ASROR"DAGI QADIMGI TURKIY SO'ZLAR QIYOSI	211-217
<i>Saidov Akmal Azimovich</i> "TARJIMA NAZARIYASI VA AMALIYOTI" YO'NALISHIDA TAHSIL OLAYOTGAN TALABALARDA MADANIYATLARARO MULOQOT KO'NIKMALARINI SHAKLLANTIRISH	218-224
12.00.00 - ЮРИДИК ФАНЛАР	
<i>Qosimov Botirjon Ma'ruffjon o'g'li</i> SUDYALAR OLIY KENGASHINI SUDYALARNING CHINAKAM HAMJAMIYATI ORGANIGA AYLANTIRISHNING KONSTITUTSIYAVIY MASALALARI	225-231
<i>Жўраев Дилмурот Мухторович</i> МАЪМУРИЙ ВА ОММАВИЙ ҲУҚУҚИЙ МУНОСАБАТЛАРДАН КЕЛИБ ЧИҚАДИГАН НИЗОЛАРНИ СУДДА ҲАЛ ЭТИШДА КЕЛИШУВ ТАРТИБ-ТАОМИЛЛАРИНИ ҚЎЛЛАШГА ТАЪСИР ҚИЛУВЧИ АЙРИМ МАСАЛАЛАР	232-240
<i>Эшонхонов Камолхон Маматхонович</i> БАНД СОЛИНГАН МУЛКНИ ҚОНУНГА ХИЛОФ РАВИШДА ТАСАРРУФ ЭТИШ ЖИНОЯТИНИ КВАЛИФИКАЦИЯ ҚИЛИШДАГИ АЙРИМ МАСАЛАЛАР.....	241-246
<i>Бўриев Одил Қобилович</i> КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ КУРАШ – ИНСОН ҚАДРИНИ ЮКСАЛТИРИШ МЕЗОНИДИР	247-253
13.00.00 - ПЕДАГОГИКА ФАНЛАРИ	
<i>Umarzoda Shohruh Azamat o'g'li</i> "ALGORITMIK TILLAR VA DASTURLASH ASOSLARI" FANI MAZMUNI VA O'QITISHNING MAVJUD HOLATI	254-259
<i>Эргашева Гули Исмоил кизи, Инамова Гуллола</i> ЗНАЧИМОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНЕТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ В ПРОЦЕССЕ КОММУНИКАЦИИ.....	260-265

<i>Bobomurotov Sirojiddin Mengziyo o'g'li</i> BOSHLANG'ICH SINFLARDA TABIIY FANLARNI VARIANTIV TUSHUNCHALAR ASOSIDA O'QITISHDA SHARQ MUTAFAKKIRLARINING O'RNI	266-271
<i>Xudoyberdiyev G'iyosiddin Baxtiyor o'g'li</i> BOSHLANG'ICH SINFLARDA SOG'LOM TURMUSH TARZINI SHAKLLANTIRISHNING PEDAGOGIK JIHATLARI	272-277
<i>Ботиров Азизбек</i> РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЯХ: АНАЛИЗ И ПЕРСПЕКТИВЫ	278-283
<i>Эшбеков Сардор Журакулович</i> ЁШЛАРНИ ҲАРБИЙ ВАТАНПАРВАРЛИК РУҲИДА ТАРБИЯЛАШ ТИЗИМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШИНИГ МУҲИМ ОМИЛИ	284-288
<i>Abdullaeva Feruza Suyunovna</i> KASBIY TERMINOLOGIYANI O'RGATISHDA INTERAKTIV TEXNOLOGIYALARNING O'RNI	289-293
<i>Ortiqov Oybek Rustamovich</i> OLIV TA'LIM MUASSASALARIDA MA'NAVIY-MA'RIFIY ISHLARNING TASHKIL ETILISHI.....	294-298
<i>Erhanova Nasiba Absayitovna</i> MAKTABGACHA TA'LIM TASHKILOTLARINING "TIL VA NUTQ" MARKAZIDA INNOVATSION FAOLIYAT OLIB BORISH	299-303
<i>Robiya Mannopova</i> INNOVATIVE COMPETENCY AS A CORE COMPETENCE OF FOREIGN LANGUAGE TEACHERS.....	304-308
<i>Qodirov Olim Odilovich</i> REFLEKSIV YONDASHUV, UNING MOHIYATI VA KONSEPTUAL ASOSLARI.....	309-314
<i>Xaydarova Mahliyo Xabibullayevna</i> TARBIYA FANINI O'QITISHNING ILMIY-NAZARIY ASOSLARI.....	315-322
<i>Xasanova Gulsanam Xusanovna</i> IJTIMOIY-MADANIY FAOLIYATDA MAGISTRATURA TALABALARINING TASHKILIY- BOSHQARUV KOMPETENSIYALARINI SHAKLLANTIRISH USULLARI	323-328

12.00.00- Юридик фанлар

Qosimov Botirjon Ma'rufjon o'g'li
Yuridik fanlari bo'yicha falsafa doktori,
TDYU Konstitutsiyaviy huquq kafedراسи dotsenti v.b.
Email: b.qosimov@tsul.uz

**SUDYALAR OLIY KENGASHINI SUDYALARNING CHINAKAM HAMJAMIYATI ORGANIGA
AYLANTIRISHNING KONSTITUTSIYAVIY MASALALARI**

Annotatsiya. O'zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi konstitutsiyaviy maqomiga binoan sudyalarning hamjamiyati organi hisoblanadi. Biroq uning shakllantirish tartibi uning bunday emasligini ko'rsatadi. Ushbu maqolada Sudyalar oliy kengashini chinakam sudyalar hamjamiyati organiga aylantirishga doir masalalar tanqidiy tahlil etilgan. Sudyalar oliy kengashini sudyalarning o'zlari saylagan taqdiridagina u sudyalarning chinakam hamjamiyati organiga aylanishi mumkin degan xulosaga kelingan. Bu borada O'zbekiston Konstitutsiyasining tegishli normalariga o'zgartirish kiritish bo'yicha takliflar ilgari surilgan.

Kalit so'zlar: sud hokimiyati, Sudyalar oliy kengashi, sudlar, sudyalar.

Botirjon Kosimov,
Doctor of Philosophy in Law,
Acting Associate Professor,
Constitutional Law Department, TSUL

**CONSTITUTIONAL ISSUES OF TRANSFORMING THE SUPREME COUNCIL OF JUDGES INTO
A TRUE BODY OF JUDICIAL COMMUNITY**

Abstract. According to its constitutional status, the Supreme Council of Judges of the Republic of Uzbekistan is a body of the community of judges. However, the way it is formed shows that it is not. This article critically analyzes the issues related to the transformation of the Supreme Council of Judges into a real body of the community of judges. It argues that the Supreme Council of Judges can become a true community body of judges only if the judges elect its members themselves. In this regard, the article proposes amendments to the Constitution of Uzbekistan.

Key words: judiciary, the Supreme Council of Judges, courts, judges.

Косимов Ботиржон Маъруфжон угли
Доктор философии по юридическим наукам,
И.о. доцент кафедры Конституционного права ТГЮУ

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ВЫСШЕГО СОВЕТА СУДЕЙ В
ИСТИННО ОБЩЕСТВЕННУЮ ОРГАНИЗАЦИЮ**

Аннотация. Согласно своему конституционному статусу Высший совет судей Республики Узбекистан является органом судейского сообщества. Однако то, как оно формируется, показывает, что

на самом деле это не так. В данной статье критически анализируются вопросы, связанные с преобразованием Высшего совета судей в реальный орган судейского сообщества. Сделан вывод, что Высший совет судей может стать по-настоящему общественным органом судей только в том случае, если его выберут сами судьи. В связи с этим предоставлены предложения о внесении изменений в соответствующие нормы Конституции Узбекистана.

Ключевые слова: судебная власть, Высший совет судей, суды, судьи.

DOI: <https://doi.org/10.47390/SP1342V3I10Y2023N32>

Kirish. O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasi o‘zining deklarativ normasi orqali sud hokimiyati mustaqil ekanini belgilab bergan [1]. Konstitutsiyaning 135-moddasida O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashining konstitutsiyaviy maqomi belgilab berilgan. Unga binoan Sudyalar oliy kengashi sudyalarning hamjamiyatining mustaqil organidir. U sudyalarning korpusining shakllantirilishini, sud hokimiyati mustaqilligining konstitutsiyaviy prinsipiga rioya etilishini ta‘minlaydi [2]. Mazkur konstitutsiyaviy normada Sudyalar oliy kengashining sudyalarning hamjamiyati organi ekaniga urg‘u berilsa-da, uni shakllantirishning amaldagi tizimi u haqiqiy sudyalarning hamjamiyati organi emasligini ko‘rsatadi.

Ushbu maqolada O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashining O‘zbekiston Konstitutsiyasiga binoan tashkil etilishiga ko‘ra huquqiy maqomi tahlil etilgan. Sudyalar oliy kengashining O‘zbekiston Konstitutsiyasida belgilangan maqomi-sudyalar hamjamiyati organi emasligi, uning amalda bunday maqomda faoliyat olib borish uchun u sudyalarning o‘zlari tomonidan saylanishi kerakligi asoslab berilgan. O‘zbekistonda Sudyalar oliy kengashining sudyalarning hamjamiyati organiga aylanishi hamda uning mustaqil faoliyat olib borishiga qaratilgan O‘zbekiston Konstitutsiyasiga o‘zgartirish kiritish taklifi berilgan.

Adabiyotlar tahlili va metodologiya. Ushbu maqolani yozishning metodologiyasini manbalarni tanqidiy o‘rganish, formal yuridik tahlil, qiyosiy-huquqiy tahlil, so‘rovnomma va intervyu natijalari tahlili metodlari tashkil etadi.

Sudyalar oliy kengashining huquqiy maqomini yoritib berishga qaratilgan manbalarni ikkiga ajratish mumkin. Ularning birinchisi ilmiy manbalar bo‘lsa, ikkinchisi amaliy qo‘llanmalardir. Biz maqolani yozishda har ikki manbadan foydalandik. Ilmiy maqolalarda sudyalarning oliy kengashining huquqiy maqomiga doir olimlarning qarashlariga tayangan holda amaldagi qonunchilikda ular qay darajada normativ mustahkamlangani tahlil etildi. Amaliy qo‘llanmalarga tayangan holda esa sudyalarning kengashi faoliyatining amaliy jihatlari tahlil etildi. Ushbu maqola nafaqat ilmiy, balki amaliy jihatdan ham foydali bo‘lishi uchun har ikki turdagi manbalardan teng foydalanishga e‘tibor qaratildi.

Muhokama. Muhokamani sudyalarning kengashining vujudga kelishi, undan ko‘zlangan maqsad hamda modellaridan boshlash maqsadga muvofiq. O‘rganilgan adabiyotlar tahlili shuni ko‘rsatadiki, sud tizimi boshqaruvi (“judicial administration”) sud hokimiyatining mustaqilligi konstitutsiyaviy prinsipini ta‘minlashda muhim rol o‘ynaydi. Milliy adabiyotlar tahlili shuni ko‘rsatadiki, O‘zbekistonda “sud tizimi boshqaruvi” degan tushuncha ishlatilmaydi. Vaholanki, ushbu tushuncha xorijiy mamlakatlar, ayniqsa rivojlangan mamlakatlarda konstitutsiyaviy huquq fanida keng qo‘llanadi.

Dunyo miqyosida sud tizimini boshqarishning adliya vazirligi, sudyalarning kengashi, sud xizmati, gibrid, sotsialistik modellari mavjud [3]. O‘zbekiston sud tizimi boshqaruvi sudyalarning

kengashi modeliga asoslangan. Ushbu modelga ko'ra sud tizimi boshqaruvi maxsus institutsional tuzilma – sudyalarning kengashini tashkil etish orqali amalga oshiriladi.

Ko'plab xalqaro huquqiy hujjatlarda davlatlar tomonidan sudyalarning kengashini tashkil etishga da'vat etiladi yoki qo'llab-quvvatlanadi [4]. Shundan kelib chiqib, dunyo mamlakatlarining 60 foizida turli shakldagi sudyalarning kengashi tashkil etilgan [5]. 2014 yil iyun oyida Yevropa Ittifoqiga a'zo bo'lgan 13 ta davlatning sudyalarning kengashi tashabbusi bilan Sudyalarning kengashlarining Yevropa tarmog'i xalqaro nodavlat notijorat tashkiloti ("European Network of Councils for the Judiciary" – ENCJ)ga asos solindi. Bu sudyalarning kengashining rivojlanishi va u orqali sud hokimiyatining mustaqilligini ta'minlashga mintaqalar darajasida e'tibor berilayotganidan darak beradi [6].

Sudyalarning kengashining maqomi ko'pgina davlatlar, jumladan, Fransiya, Italiya, Peruda konstitutsiya, Amerika Qo'shma Shtatlari, Daniya va Vengriya hamda boshqa bir qator davlatlarda maxsus qonunlar orqali mustahkamlab qo'yilgan. Biroq ta'kidlash joizki, sudyalarning kengashining maqomini konstitutsiyaviy normalar bilan tartibga solish unga konstitutsiyaviy legitimlik beradi. Bu keyinchalik uning faoliyatini maxsus qonun yoki huquqning boshqa manbalari orqali qonun chiqaruvchi, ijro etuvchi yoki sud hokimiyatidan mustaqil tarzda yo'lga qo'yish imkonini beradi [7].

V. Ausmen va S. Yelenaning qayd etishicha, sudyalarning kengashini tashkil etishdan ko'zlangan ilk maqsad sudyalarni lavozimga tayinlash, rag'batlantirish, ozod etishda ijro hokimiyatining ishtirokini cheklash yo'li bilan sud hokimiyatini siyosiy bosimlardan xalos etish bo'lgan [8]. N. Garupa va T. Ginsburgning ta'kidlashicha, sudyalarning kengashi sud hokimiyatining mustaqilligi va hisobdorligiga bo'lgan ehtiyojni qondirish vositasidir. Siyosatchilar va sudyalarning o'rtasida oraliq organ vazifasini o'taydigan ushbu tuzilma sud hokimiyatining ham mustaqilligi, ham hisobdorligini ta'minlashga xizmat qiladi [9].

Sudyalarning kengashi tarixda birinchi bo'lib 1946 yilda Fransiyada tashkil topgan. 1958 yilda Italiyada sudyalarning kengashi butun sud hokimiyatini siyosiy nazoratdan ajratib olishga imkon berdi [10]. Keyinchalik sudyalarning kengashi Skandinaviya davlatlarida ham tashkil etildi. Natijada, sudyalarning kengashi ikki xil Janubiy Yevropa va Shimoliy Yevropa modellari ko'rinishiga ega bo'ladi.

Janubiy Yevropa modeliga ko'ra sudyalarning kengashi konstitutsiyaviy maqomga ega bo'lib, sudyalarning korpusini shakllantirish va sudyalarni intizomiy javobgarlikka tortish bilan bog'liq vakolatlarga ega. Shimoliy Yevropa modeliga asoslangan sudyalarning kengashi yuqoridagilarga qo'shimcha tarzda sud tizimini boshqarish bilan bog'liq keng ko'lamli vakolatlarga ega. Bularga sudlar uchun binolar ajratish, sud ishlarini avtomatlashtirish, sud ishlarini ko'rib chiqish samaradorligini oshirish, sudyalarning malakasini oshirish, sud tizimi uchun budget loyihasini ishlab chiqish, sudlar faoliyatini samarali tarzda tashkil etishga qaratilgan strategik rejalashtirish bo'yicha ishlarni amalga oshirish bilan bog'liq vakolatlarni keltirish mumkin [11].

O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi 135-moddasida sud hokimiyatining mustaqilligini ta'minlashga qaratilgan maxsus organ – O'zbekiston Respublikasi Sudyalarning oliy kengashining maqomi mustahkamlab qo'yilgan. Ushbu konstitutsiyaviy normaga binoan O'zbekiston Respublikasi Sudyalarning oliy kengashi sudyalarning hamjamiyati organi bo'lib, uning asosiy vazifasi mamlakatimizda sud hokimiyatining mustaqilligi konstitutsiyaviy prinsipiga rioya etilishini ta'minlashga ko'maklashishdir [12]. Bu borada uning vazifa va vakolatlari

“O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi to‘g‘risida”gi O‘zbekiston Respublikasining Qonunida belgilab berilgan.

“O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi to‘g‘risida”gi Qonunga ko‘ra sudyalari oliy kengashi faoliyatini qonuniylik, mustaqillik, kollegiallik, xolislik, o‘z a‘zolarining teng huquqliligi va ochiqlik prinsiplari asosida olib boradi [13]. Sudyalar oliy kengashi o‘z faoliyatini davlat organlari va boshqa tashkilotlardan, shuningdek, mansabdor shaxslardan mustaqil ravishda faqat qonunga bo‘ysungan holda amalga oshiradi. Uning faoliyatiga aralashishga yo‘l qo‘yilmaydi va bunday aralashuv qonunga muvofiq javobgarlikka sabab bo‘ladi [14].

Yuqoridagi normalar Sudyalar oliy kengashining bironta davlat hokimiyati organlari va mansabdor shaxslariga bo‘ysunmaydigan konstitutsiyaviy maqomga ega bo‘lgan davlat hokimiyati organi ekanidan darak beradi.

Sudyalar kengashi tarkibi, tuzilishi, shakllantirilishi, bo‘ysunuvi, vazifalari, vakolatlari, yuqori va quyi sudlar bilan bo‘ladigan munosabatlariga ko‘ra bir-biridan farqlanadi [15]. Umuman olganda, har bir davlat sudyalari kengashining modelini yoki modellarining turli jihatlari o‘zida sud hokimiyatining mustaqilligi bilan bog‘liq muammolardan kelib chiqib o‘zlashtirgan. Bunga Markaziy Yevropa, Sharqiy Yevropa hamda Lotin Amerikasida joylashgan bir qator davlatlarni misol qilib keltirish mumkin [16]. O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi vakolatlarining tahlili esa uni ko‘proq Janubiy Yevropa modeliga yaqin ekanini ko‘rsatadi.

Sudyalarning oliy hamjamiyati organi Germaniya Federativ Respublikasida Federal sudyalari kengashi (Bundesrichterwahlausschuss), Italiyada magistrning oliy kengashi (Consiglio Superiore della Magistratura), Fransiyada Sudyalar oliy kengashi deb nomlanib, ular sudyalari konferensiyasida saylanadi. Shuningdek, Ispaniya, Portugaliya, Ruminiya, Belgiya, Gretsiya, Chexiya kabi davlatlarda ham sudyalari oliy kengashi sudyalari tomonidan saylanadi [17].

O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi Konstitutsiyada ko‘rsatib o‘tilganidek sud hokimiyatining mustaqilligi konstitutsiyaviy prinsipiga rioya etilishini ta‘minlashga ko‘maklashadigan chinakam sudyalari hamjamiyati organiga aylanishi zarur. Bunda, eng avvalo, uning o‘zini mustaqil organ sifatida faoliyat olib borishini ta‘minlash zarur. Buning uchun Sudyalar oliy kengashini shakllantirishning huquqiy asoslarini sudyalari hamjamiyatini shakllantirishning xalqaro standartlariga moslashtirish kerak.

O‘zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasida Sudyalar oliy kengashi sudyalari hamjamiyati organi deya ko‘rsatilgan bo‘lsa-da, u siyosiy organlari tomonidan shakllantiriladi. Konstitutsiyaning 95-moddasi 1-bandiga muvofiq Sudyalar oliy kengashining saylash Oliy Majlis Senatining mutlaq vakolati hisoblanadi. Shuningdek, Konstitutsiyaning 135-moddasiga binoan O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi raisi va uning o‘rinbosari O‘zbekiston Respublikasi Prezidentining taqdimiga binoan O‘zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Senati tomonidan besh yillik muddatga saylanadi [18]. Bundan ko‘rinib turibdiki, Sudyalar oliy kengashi sudyalarning o‘zlari tomonidan shakllantiriladigan organ emas. Uni shakllantirish to‘liq tarzda Prezident va Senatning siyosiy irodasiga bog‘liq.

Yuqorida keltirib o‘tilgan rivojlangan demokratik xorijiy davlatlarning tajribasidan ko‘rinib turibdiki, sudyalari oliy kengashi sudyalari hamjamiyati organi bo‘lishi uchun u sudyalari tomonidan saylanishi kerak. Bu orqali sudyalari kengashiga nisbatan siyosiy organlarning ta‘siri

kamayib, uning mustaqillik darajasi oshadi. Sud hokimiyatining mustaqilligi konstitutsiyaviy prinsipiga rioya etilishini ta'minlashga ko'maklashadigan organga aylanadi.

Bu borada xalqaro tashkilotlarning ham tavsiyasini kuzatish mumkin. Xususan, Yevropa davlatlari sudyalari kengashlarining vakillaridan iborat bo'lgan Sudyalari kengashi bo'yicha Yevropa hamjamiyati (European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ)) tashkiloti sudyalari oliy kengashi tarkibining ko'pchiligi sudyalardan iborat bo'lishini tavsiya etadi [19].

Yevropa Kengashining maslahat organi bo'lgan Venetsiya kommissiyasi sudyalari oliy kengashining roli va tuzilishi borasida tavsiyalar berib o'tadi. Venetsiya kommissiyasi sud tizimining o'z o'zini boshqarish va sudyalari oliy kengashining saylanishini tavsiya etadi [20]. Bu ayni vaqtda Xalqaro yuristlar assotsiyatsiyasi tomonidan ham qo'llab-quvvatlanadi [21].

Biz sudyalari o'rtasida o'tkazilgan so'rovda "Sudyalari oliy kengashi sud hokimiyatining mustaqilligini ta'minlash borasida nima ishlar qilishi kerak deb o'ylaysiz?" degan ochiq savolga "To'liq mustaqil bo'lishi kerak", "Mustaqil bo'lishi lozim" degan javoblar berildi.

Aslida sudyalari kengashi sudyalarning o'z-o'zini boshqaradigan organ bo'lgani sababli uning ko'pchilik qismi sudyalardan iborat bo'lishi va ular sudyalari tomonidan saylanishi kerak [22]. 2022-yilda Sudyalari kengashi bo'yicha Yevropa hamjamiyati (European Network of Councils for the Judiciary (ENCJ)) tomonidan Yevropa mamlakatlari sudyalari o'rtasida o'tkazgan so'rov natijasiga ko'ra sudyalari kengashining mavjudligi sud tizimining mustaqil bo'lishiga kafolat bera olmaydi. Bunday mustaqillik asosan sudyalari kengashi a'zolarining shakllantirilish tartibiga bog'liq [23]. Biz ham ushbu fikrni qo'llab-quvvatlaymiz. Biz tomondan sudyalari orasida o'tkazgan so'rovimizda "Sudyalari oliy kengashini sud hokimiyati mustaqilligini ta'minlashga ko'maklashadigan chinakam organ deb hisoblaysizmi?" degan savolga ovoz bergan sudyalarning 42,7 %i "Ha", 36 %i "Yo'q", "21,3" %i "Biron narsa deya olmayman" deya javob berganlari ham buni yaqqol isbotlay oladi.

Shunday ekan, Sudyalari oliy kengashini sudyalari tomonidan saylanishi O'zbekiston Respublikasi Konstitutsiyasining 135-moddasiga tegishli tuzatishlar kiritishni talab etadi. Xususan, ushbu moddada Sudyalari oliy kengashi sudyalari tomonidan qonunga muvofiq tartibda saylanishi alohida keltirib o'tilishi kerak.

Natija. Yuqoridagidan kelib chiqib, O'zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashining sudyalari orasidan shakllantiriladigan qismini respublika sudyalari syezdi yoki konferensiyasida turli instansiya sudining sudyalari orasidan saylash, Sudyalari oliy kengashining raisi va uning o'rinbosari nomzodi Sudyalari oliy Kengashi tomonidan Oliy Majlis Senatiga taqdim etilishi, taqdim etilgan nomzodlar Oliy Majlis Senati tomonidan saylanishi maqsadga muvofiq.

Shunga asosan, O'zbekiston Konstitutsiyasining 135-moddasining birinchi qismini quyidagi tahrirda bayon etish taklif etiladi:

135-modda.

O'zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi sudyalari hamjamiyatining mustaqil organi bo'lib, u sudyalari korpusining shakllantirilishini, sud hokimiyati mustaqilligining konstitutsiyaviy prinsipiga rioya etilishini ta'minlaydi.

O'zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashi respublika sudyalari konferensiyasida saylanadi. Sudyalari oliy kengashining raisi va uning o'rinbosari Sudyalari oliy kengashining taqdimiga ko'ra O'zbekiston Respublikasi Oliy Majlisining Senati tomonidan besh yillik muddatga saylanadi. Ayni bir shaxs surunkasiga ikki muddatdan ortiq O'zbekiston Respublikasi Sudyalari oliy kengashining raisi, rais o'rinbosari etib saylanishi mumkin emas.

O'zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashini tashkil etish va uning faoliyati tartibi qonun bilan belgilanadi.

Xulosa. O'zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi Konstitutsiyaga ko'ra sudyalarning hamjamiyati organidir. Biroq uni shakllantirishda sudyalar ishtirok etmaydi. Sudyalar oliy kengashi sudyalarning hamjamiyati organiga aylanishi uchun u sudyalar tomonidan saylanishi kerak. Bu ayni vaqtda O'zbekiston Konstitutsiyasi 135-moddasiga bu bilan bog'liq tegishli o'zgartishlar kiritishni talab etadi. Sudyalar oliy kengashining sud hokimiyatining chinakam hamjamiyati organiga aylanishi esa uning sud hokimiyati mustaqilligini ta'minlash vakolatini real amalga oshira oladigan organga aylantiradi.

Адабиётлар/Литература/References:

1. Косимов, Б., 2022. Constitutional Elements of Judicial Independence: are they enough in the Constitution of Uzbekistan?. *Общество и инновации*, 3(10/S), pp. 205-212.
2. O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi 135-moddasi. <https://lex.uz/docs/20596>
3. Preshova D., Damjanovski I., Nechev Z. The Effectiveness of the 'European Model of Judicial Independence in the Western Balkans: Judicial Councils as a Solution or a New Cause of Concern for Judicial Reforms //CLEER Paper Series. – 2017. – Т. 1. – P. 16.
4. Batafsil ma'lumot uchun qarang: United Nations Basic Principles on the Independence of the Judiciary. <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2014/03/UN-Basic-principles-independence-judiciary-1985-eng.pdf> Beijing Statement of Principles of the Independence of the Judiciary in the LAWASIA region. <https://www.icj.org/wp-content/uploads/2014/10/Beijing-Statement.pdf>
5. Latimer House Guidelines. <https://www.cmja.org/downloads/latimerhouse/commprinthreearms.pdf>
6. Recommendation on Judicial Independence. <https://advokat-prnjavorac.com/legislation/Recommendation.pdf>
7. European Charter on the Status of the Judge. <https://rm.coe.int/16807473ef>
8. Garoupa N., Ginsburg T. Guarding the guardians: Judicial councils and judicial independence //The American Journal of Comparative Law. – 2009. – Т. 57. – №. 1. – P. 3.
9. Batafsil ma'lumot uchun qarang: Guide to the European Network of Councils for the Judiciary. https://www.ency.eu/images/stories/pdf/workinggroups/guide/ency_guide_version_march_2015.pdf
10. Autheman V., Elena S. Global best practices: Judicial Councils //IFES Rule of Law White Paper Series. – 2004. – P. 7.
11. O'sha manba. – P. 2.
12. Garoupa N., Ginsburg T. The Economics of Judicial Councils. – 2007. – P. 3. <https://escholarship.org/content/qt4264z9r8/qt4264z9r8.pdf>
13. Garoupa N., Ginsburg T. Guarding the guardians: Judicial councils and judicial independence //The American Journal of Comparative Law. – 2009. – Т. 57. – №. 1. – P. 5.
14. Albers P., Voermans W. J. M. Councils for the Judiciary in EU Countries //Wim Voermans and Pim Albers, COUNCILS FOR THE JUDICIARY IN EU COUNTRIES, Council of Europe, European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ), Strasbourg. – 2003. – P.14.
15. Qarang: O'zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi 135-moddasi. <https://lex.uz/docs/20596>

16. Qarang: “O‘zbekiston Respublikasi Sudyalar oliy kengashi to‘g‘risida”gi Qonunning 4-moddasi. O‘zbekiston Respublikasi qonun hujjatlari to‘plami, 2017 y., 14-son, 214-modda. <https://lex.uz/docs/3153668>
17. O‘sha manba.
18. Autheman V., Elena S. Global best practices: Judicial Councils //IFES Rule of Law White Paper Series. – 2004. – P. 2.
19. O‘sha manba. – P. 6.
20. Garoupa N., Ginsburg T. The Economics of Judicial Councils. – 2007. – P. 3-7. UC Berkeley Latin American and Caribbean Law and Economics Association (ALACDE) Annual Papers. <https://escholarship.org/content/qt4264z9r8/qt4264z9r8.pdf>
21. O‘zbekiston Respublikasining Konstitutsiyasi 95 va 135-moddasi. <https://lex.uz/docs/6445145>
22. Guide to the European Network of the Councils for the Judiciary. https://pgwrk-websitemedia.s3.eu-west-1.amazonaws.com/production/pwk-web-encj2017-p/Reports/ENCJ_Guide_version_January-2023.pdf – P. 11.
23. Council of Europe standards on judicial independence. [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/690623/EPRS_BRI\(2021\)690623_EN.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/BRIE/2021/690623/EPRS_BRI(2021)690623_EN.pdf)
24. IBA Minimum Standards of Judicial Independence (Adopted 1982). <https://www.ibanet.org/MediaHandler?id=bb019013-52b1-427c-ad25-a6409b49fe29>
25. COMPARATIVE NOTE ON MODELS OF JUDICIAL COUNCILS AS INDEPENDENT AND SELF-GOVERNING BODIES. Warsaw, 16 December 2021 Opinion-Nr.: JUD-KAZ/415/2021 <https://www.osce.org/files/f/documents/0/e/509090.pdf> – P. 14.
26. 2022 ENCJ SURVEY ON JUDICIAL INDEPENDENCE PUBLISHED. <https://www.encj.eu/node/620>

SCIENCEPROBLEMS.UZ

ИЖТИМОЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАРНИНГ ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

№ 10 (3) – 2023

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО- ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

ACTUAL PROBLEMS OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES

Ижтимоий-гуманитар фанларнинг долзарб муаммолари” электрон журнали 2020 йил 6 август куни 1368-сонли гувоҳнома билан давлат рўйхатига олинган.

Муассис: “SCIENCEPROBLEMS TEAM” масъулияти чекланган жамияти

Таҳририят манзили:

100070. Тошкент шаҳри, Яккасарой тумани, Кичик Бешёғоч кўчаси, 70/10-уй. Электрон манзил:

scienceproblems.uz@gmail.com

Боғланиш учун телефонлар:

(99) 602-09-84 (telegram).